



# РЕСТРУКТУРИРАЊЕ И МОДЕРНИЗАЦИЈА ВОДОВОДА

Данас се све чешће помиње потреба за променама у јавним предузећима – реструктурирање, смањење броја запослених и трошкова, повећање ефикасности пословања, увођење јавно-приватног партнерства и тд.

У циљу бољег сагледавања “шта нам је чинити” покушаћу да осветлим три теме:

- 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА ВОДА,**
- 2. КАКО ПРОГЛАСИТИ ПРИВАТИЗАЦИЈУ ВОДЕ ИЛЕГАЛНИМ ЧИНОМ – УСВОЈЕНИ ЗАКОНИ У ХОЛАНДИЈИ И УРУГВАЈУ,**
- 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација», као пример за остале.**

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА ВОДА,

David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

---

## Да ли је приватни сектор «очевидно» ефикаснији од јавног?

- Многе текуће расправе о стратегији у области услуга у инфраструктури **узимају здраво за готово да је увођење приватног сектора циљ сам по себи и да увек даје очекивани резултат.**
- **Емпиријске чињенице и теоретске расправе не подржавају овај став.** Постоји доследна струја емпиријских доказа која стално и увек изнова доказује да нема систематских и јасних разлика између приватних и јавних оператера у погледу ефикасности, као ни других показатеља у извршењу услуга.
- **Теорија** на којој је заснована супериорност приватног сектора такође **показује озбиљне слабости.**
- На основу претпоставки које немају основу, политика у сектору вода је постала врло неуравнотежена, са различитим облицима приватизације, док је јавни сектор који би могао бити много бољи занемарен. Оваква стратешка грешка је јако скупа и узрокује економске, друштвене и политичке штете.

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

ВОДА, David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

---

- Изненађујуће је да је најјаснију тврдњу да нема доказа који потврђују општу претпоставку о супериорности приватног сектора изнео Међународни монетарни фонд (ММФ). Питање ефикасности приватног сектора је кључно приликом одлучивања о било којој форми Јавно – приватног партнерства (ЈПП), зато што су кредити за јавни сектор неупоредиво јефтинији од кредита приватном сектору, тако да је кључно питање да ли ће се као резултат ефикаснијег ЈПП-а појавити таква добит која ће изједначити (и надмашити) трошкове скупљег кредитирања. У извештају ММФ-а који је написан 2004 године у сарадњи са Светском банком (СБ) а односи се на ЈПП стоји: *«Неможе се примити за истину да је ЈПП ефикаснији од јавног инвестирања и давања услуга од стране владе ...»* и подржава се навођењем чињеница и доказа: *«Многи случајеви ЈПП-а се ослањају на релативну ефикасност приватног сектора. Иако је литература обимна у вези овог предмета, теорија је двосмислена а емпиријски докази су мешани. ...».*

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

ВОДА, David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

---

- Специфична претпоставка у вези приватизације је да је Велика Британија, која је пионир у приватизацији широких размера за време Маргарет Тачер, искусила постизање значајне продуктивности као резултат. Ово није подржано доказима који указују да није достигнута општа ефикасност као резултат приватизације.
- Студије из 1997-их закључују да њихов емпиријски материјал «...даје мало доказа да је приватизација проузроковала значајна унапређења у извршењу услуга. Уопште, велика очекивања од приватизације, евидентна у министарским говорима, нису заживела».
- Обимне и исцрпне анализе Масима Флорија (Massimo Florio) објављене 2004, поново разматрају све приватизације и закључују: «Резултати потврђују општи закључак претходних студија да, иако промена у пословању (и реструктурирање, када је компанија у јавном власништву) има приметан утицај на рад компаније, **приватизација нема видљив утицај**. Флорио није био у стању да нађе значајне статистичке макро или микро доказе да су учинак, радна снага, капитал и продуктивност у Великој Британији суштински унапређени као последица промене власништва током приватизације, сагледавајући то у смислу дугорочног тренда».

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

ВОДА, David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

- **Документ Светске банке** издат од стране Есташеа (Estashe) и осталих 2005 године је сабрао економетријске доказе о ефикасности у сектору вода овако: «Вероватно најважнија лекција је да економетријски доказ о релативности власништва сугерише да генерално, **нема статистички значајне разлике у ефикасности извршења између јавних и приватних оператера у овом сектору** ...За комуналне услуге, изгледа да генерално власништво често није важно као што се понекад доказује. Већина докумената о пословању у сектору комуналних услуга говори да нема статистички значајних разлика у погледу резултата ефикасности између јавних и приватних оператера».
- Ово је посебно значајно пошто је Есташе био коаутор бројних ранијих студија које су биле коришћене да докажу супериорност у ефикасности приватног сектора. Један ранији истраживачки документ **Светске банке**, широко навођен као подршка ставу да су приватни оператери у сектору вода ефикаснији, била је студија Ширли (Shirley) и Волша (Walsh) која је тврдила да је од 24 компаративне студије у инфраструктури, пола нашло ефикаснији приватни, 7 без разлике и само 5 ефикаснији јавни сектор. Али, у документу Ширли/Волш само две од 24 студије се односе на сектор вода и обе су урађене 70-тих: једна од њих, у САД-у са пробним узорком од 2, говори да је закључено да је **приватни сектор ефикаснији**; друга са пробним узорком од 214 нашла је да је **јавни сектор показао супериорност**.

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

ВОДА, David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

---

- Доказ да јавни сектор није суштински мање ефикасан, је данас подржан студијама о оператерима у сектору вода на свим континентима.
- У Латинској Америци, главни документ објављен од стране Брукинговог института (Brookings Institute) 2004-те године проучавао је повећање броја прикључака на водоводни и канализациони систем у градовима Аргентине, Боливије и Бразила, како у градовима који су имали учешће приватног сектора тако и у оним без тог учешћа. Закључено је да «иако изгледа да се генерално повећавао број прикључака током приватизације, исто такво повећање се примећује у градовима који су задржали јавно власништво њихових водоводних система».
- Студија из 2004-те о око 4000 операција у области канализације у Бразилу је нашла да нема значајне разлике између јавних и приватних оператера у погледу укупног одступања у продуктивности. Регионални оператери имају мањи ниво продуктивности од општинских. Студија о водоводним услугама у Чилеу је дошла до закључка да су приватни оператери повећали инвестиције и продуктивност радне снаге, мада су такође повећали цену својих услуга и показали су лошије пословање у погледу необрачунате воде.

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

**ВОДА**, David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

- У **Африци**, студија из 2004-те Киркпатрика (Kirkpatrick) и осталих, која је обухватила 110 афричких водоводних предузећа укључујући 14 приватних, нашла је да нема значајних одступања између јавних и приватних оператера у погледу трошкова.
- У **Азији** се појављује слична мешовита слика. У 2004-тој Азијска банка за развој је обавила истраживање у 18 градова у Азији, која је укључила два града са приватним концесионарима – Манилу и Џакарту. Они су значајно лошије извршавали задатке од већине јавних оператера у погледу четири индикатора везано за покривеност, инвестиције и цурење воде:
  - ◆ проценат домаћинстава прикључених на водоводни систем у Манили и Џакарти је мањи него у било ком другом граду изузев у једном (Уланбатор),
  - ◆ проценат прикључених на канализацију у Манили и Џакарти је мањи него у било ком другом граду изузев у једном (Вијентијан),
  - ◆ капитални трошак (УСД/прикључку) у Манили и Џакарти је много мањи него у градовима као што су Делхи и Дака, иако су ови други у земљама са мањим дохотком по глави становника,
  - ◆ у погледу нивоа ненаплаћене воде (цурења и ненаплаћена потрошња) Манила је најгора, а Џакарта је четврта најгора.
- У погледу шест индикатора (јединични трошкови производње, проценат трошкова покривених наплатом, месечни трошкови потрошача за стални ниво услуга, 24-оро часовно снабдевање водом, ниво цена – тарифа, трошкови прикључења) њихово извршење задатака је осредње, а не истакнуто. Градови са приватним оператером су се показали релативно добри у погледу два индикатора: ефикасност наплате и минимизирању броја запослених у односу на 1000 прикључака.

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

ВОДА, David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

---

- Једна ранија студија Есташеа и осталих у Азији из 1995 године је имала двоструки живот. Прва верзија, објављена 1999 године, закључила је да су резултати показали «приватни оператери су ефикаснији», али завршни извештај, објављен 2002 године у Економској ревији Светске банке приказује врло различит закључак: «Резултати показују да ефикасност **није** значајно различита у приватним компанијама од оне у јавним». Есташе је објаснио (лични коментар) да је разлика настала услед коришћења «бољих» економетријских филтера.
- Врло недавно, документ Брукинг института из 2005 је сагледавао јавне и приватне оператере у области водоснабдевања у САД у погледу пристанка на контролу и трошкова домаћинства за воду. Нађено је да «када се пореде изворишта воде, фиксни утицаји локације, регионални (окружни) приходи, урбанизација и година, **има мало разлике између јавних и приватних система**».

# 1. РЕЛАТИВНА ЕФИКАСНОСТ ЈАВНОГ И ПРИВАТНОГ СЕКТОРА

ВОДА, David Hall and Emanuele Lobina, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2005

---

## ЗАКЉУЧАК

Нема систематске и суштинске предности приватног оператора у погледу ефикасности. Једнако, нема доказа да се заузме став да је јавни оператор суштински мање ефикасан и делотворан. Према томе, расправа о политици треба да буде заснована на стриктно неутралном ставу у вези релативне ефикасности, и посебно не у погледу увођења приватног оператора као пожељног и корисног циља.

Ризик приликом одлучивања о политици може да буде искривљен и да води ка скупим економским и друштвеним последицама.

## 2. КАКО ПРОГЛАСИТИ ПРИВАТИЗАЦИЈУ ВОДЕ ИЛЕГАЛНИМ ЧИНОМ – НОВИ ЗАКОНИ У ХОЛАНДИЈИ И УРУГВАЈУ, David Hall, Emanuele Lobina and Robin de la Motte, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2004

---

- Овај рад представља основне информације о начину на који су две земље – **Холандија и Уругвај, прогласиле приватизацију у сектору вода илегалним чином.** У оба случаја су нови закони прогласили незаконитим не само продају водоводних система приватним предузећима, него и управљање снабдевања водом од њихове стране.
- Овакав развој догађаја је у супротности са уобичајеним уверењем да историјски тренд у овом сектору неумољиво иде у правцу приватизације. Ово такође демонстрира да **међународни закони или трговачка правила, укључујући ЕУ законе, нису препрека националном избору да се приватизација у сектору вода прогласи илегалним чином.**

## УРУГВАЈ - РЕФЕРЕНДУМ ОБЕЗБЕЂУЈЕ УСТАВНИ АМАНДМАН

- У недељу, 31 октобра 2004. године у Уругвају је, са 62,75% гласова за, усвојен референдумски предлог о уставном амандману о води. Амандман садржи бројне елементе, укључујући ставове:
  - ◆ «Прикључак на водовод и канализацију је основно људско право, а социјалне околности имају предност над економским у дефинисању политике у сектору вода»
  - ◆ «Јавне услуге у каналисању и јавне услуге у снабдевању водом за људске потребе, биће обезбеђене ексклузивно и директно од стране државних званичника.»

## 2. КАКО ПРОГЛАСИТИ ПРИВАТИЗАЦИЈУ ВОДЕ ИЛЕГАЛНИМ ЧИНОМ – НОВИ ЗАКОНИ У ХОЛАНДИЈИ И УРУГВАЈУ, David Hall, Emanuele Lobina and Robin de la Motte, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2004

### УРУГВАЈ - ИСТОРИЈА

- Референдум је вођен од стране Националне комисије за одбрану воде и живота, која је укључивала репрезентативне синдикате радника у Јавним комуналним предузећима водовода и канализације, као и неколико грађанских друштвених организација међу којима и Пријатеље Земље.
- Водоснабдевање је било приватизовано кроз концесионе уговоре у два места у Уругвају, а кампања је била заснована на незадовољству са показатељима и понашањем концесионара, притиском за новим приватизацијама кроз **услове Међународног монетарног фонда (ММФ)**, и осталим поступцима који су настали из преговора о либерализацији трговине у Светској трговинској организацији (СТО) и осталим слободним трговинским и инвестиционим уговорима.
- Кампања је такође била заснована на забринутости за животно окружење, укључујући коришћење водних ресурса, и забринутости у вези нетранспарентног управљања Јавним комуналним предузећима (**чији директори су се слагали и подржавали приватизацију**).

## **ХОЛАНДСКИ ЗАКОН О ВОДАМА 2004**

- Холандија је у 2004 години усвојила нови закон који спречава компаније у приватном власништву да дају услуге у области снабдевања водом за пиће.
- Закон о водама се односи само на обезбеђивање воде за пиће домаћинствима, а не на канализацију и пречишћавање отпадних вода.
- Нови закон формулише да услуге у области воде за пиће потрошачима могу бити дате само од стране *«квалификованих законских лица»*, која су у суштини ентитети који су 100% јавни или у јавном власништву.

## 2. КАКО ПРОГЛАСИТИ ПРИВАТИЗАЦИЈУ ВОДЕ ИЛЕГАЛНИМ ЧИНОМ – НОВИ ЗАКОНИ У ХОЛАНДИЈИ И УРУГВАЈУ, David Hall, Emanuele Lobina and Robin de la Motte, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2004

Кључна холандска фраза у вези тога ко може да обезбеђује (даје) услуге у области воде за пиће под законским условима је *«gekwalificeerde rechtspersoon»*, што има књижевно значење *»квалификовано законско лице«*. Ово је дефинисано на почетку закона (Члан 1ф):

- ◆ *»квалификовано законско лице«* дефинисано је као држава, округ, општина, државни одбор за воде;
- ◆ *«јавна ограничена компанија»* или *«јавна компанија са ограниченом одговорношћу»* која испуњава следеће услове:
  - ◆ закон предвиђа да све деонице у капиталу компаније буду држане директно или индиректно од стране *«квалификованог законског лица»*,
  - ◆ компанији није дозвољено да дели своја контролна права са другима осим са *«квалификованим законским лицем»* или са компанијом дефинисаном овим чланом,
- ◆ *«заједничка компанија»* (joint venture), чији се чланови повинују условима из претходне тачке.

И додатно, у оквиру Члана 1г:

- ◆ *«постојећој компанији водоснабдевања»*: компанији водоснабдевања која је испоручивала воду 1 септембра 2000. године, као и законском наследнику под општим или посебним називом, обезбеђујући да је тај наследник *»квалификовано законско лице«*

## 2. КАКО ПРОГЛАСИТИ ПРИВАТИЗАЦИЈУ ВОДЕ ИЛЕГАЛНИМ ЧИНОМ – НОВИ ЗАКОНИ У ХОЛАНДИЈИ И УРУГВАЈУ, David Hall, Emanuele Lobina and Robin de la Motte, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2004

---

Облик забране примењен у закону (у Члану 3и), је забрана за сву производњу и снабдевање водом за пиће за потрошаче:

Члан 3и: «Забрањено је

- ◆ производити воду за пиће за потрошаче, или
- ◆ испоручивати воду за пиће потрошачима.»

Члан 3ј затим подиже забрану само за одређене организације и околности, а кључни изузетак је постојећа компанија водоснабдевања контролисана од стране «квалификованог законског лица». (Остали изузеци укључују потрошаче који се из пословних разлога снабдевају у оквиру сопственог власништва, затим власник колективне мреже снабдевања водом, а такође се, у оквиру дела 3 Члана 3ј, дозвољава Министру да дозволи изузетке у односу на Члан 3и).

## 2. КАКО ПРОГЛАСИТИ ПРИВАТИЗАЦИЈУ ВОДЕ ИЛЕГАЛНИМ ЧИНОМ – НОВИ ЗАКОНИ У ХОЛАНДИЈИ И УРУГВАЈУ, David Hall, Emanuele Lobina and Robin de la Motte, Public Service International Research Unit (PSIRU), 2004

### ВЕЗА ХОЛАНДСКОГ ЗАКОНОДАВСТВА И ЕУ ЗАКОНА

- Холандски парламент је саветован да њихово законодавно стављање ван закона приватних операција у сектору вода **није у супротности са ЕУ законом**.
- Не постоји ЕУ директива која забрањује државама чланицама да прогласе приватизацију воде илегалном, било продајом или делегирањем кроз концесију. Било би контрадикторно уговору за ЕУ да се донесе такав закон, пошто уговор обезбеђује експлицитно (Члан 295) да: **«Овај Уговор неће на било који начин прејудуцирати правила у државама чланицама о владајућем систему власништва»**. Исти овај члан је задржан у нацрту устава.
- Нема директиве која захтева било који облик либерализације у сектору вода, и нема основа да се каже да је било која мера блиска или вероватна. Европска комисија је предложила расправу таквог закона 2003 године, али је то оцењено као изузетно спорно и било је посебно одбачено резолуцијом Европског парламента марта 2004.

### 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација» (БВК)



#### УВОД

ЈКП «Београдски водовод и канализација» (у даљем тексту БВК) је јавно предузеће чији је власник Република Србија пренела управљачка права на Град Београд.

Због промењених друштвених околности и стања у БВК потребно је извршити реструктурирање и повећати ефикасност предузећа.

У оквиру реструктурирања требало би обезбедити:

- ◆ заштиту јавног интереса у области водоснабдевања,
- ◆ да се реструктурирање изврши без социјалних тензија и нарушавања постојећих инфраструктурних система,
- ◆ заштиту потрошача кроз избалансиран развој и унапређење тарифног система.

Активности на унапређењу рада БВК треба поделити у два дела и реализовати их паралелно и координирано:

- ◆ Институционално - организациони и
- ◆ Технички део

### 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација» (БВК)

- Институционално - организациони део подразумева деловање у правцу реструктурирања предузећа **у договору са** Градом Београдом као Оснивачем и Републиком Србијом као Власником.
- Као предуслов за покретање процеса реструктурирања пре свега треба раздвојити основну од споредне делатности уз дефинисање описа послова и задатака и норматива за њихово извршење.



### 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација» (БВК)

У циљу управљања основном делатношћу треба формирати предузеће (или предузећа) у јавном власништву које ће пословати у складу са захтевом за комерцијалним и ефикасним пословањем.

У оквиру основне делатности водоснабдевања могуће је посебно разматрати три целине:

- ◆ захватање сирове воде,
- ◆ пречишћавање воде
- ◆ дистрибуцију воде до крајњег корисника (са евентуалним раздвајањем на примарну/транзитну и секундарну дистрибуцију).

У оквиру основне делатности канализације могуће је посебно разматрати две целине:

- ◆ прикупљање и одвођење отпадних и атмосферских вода
- ◆ њихово пречишћавање.



### 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација» (БВК)

Од **секундарних делатности** треба формирати предузећа у јавном власништву, која ће на основу уговора о давању одговарајућих услуга БВК-у и осталим корисницима по ценовницима усаглашеним са Оснивачем и Власником, покушати да у периоду од неколико година (1 – 3) успоставе ефикасно пословање.

Као посебну врсту услуга треба разматрати прикупљање и одвожење садржаја уличних сливника и септичких јама и њихов третман заједно са муљем који се формира на постројењима за пречишћавање воде за пиће и отпадних вода.

Разни модели јавно – приватног партнерства са овим предузећима би се примарно разматрали.

Институционалне активности, осим у делу који се односи на реструктурирање БВК-а, треба посебно усмерити на успостављање механизма на нивоу Власника и Оснивача који би омогућили комерцијално пословање и ефикасно праћење рада и пословања. Ово се пре свега односи на развој тарифног система и унапређење постојећих и оснивање нових републичких и градских тела за праћење и контролу рада, са посебним нагласком на развој и успостављање недостајућег институционалног оквира за ефикасно решење нелегалних потрошача и нередовних платиша



### 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација» (БВК)

Технички део је неопходно развијати у неколико паралелних праваца:

- ◆ израда дигиталних подлога – катастра подземних инсталација и објеката водоводног и канализационог система,
- ◆ израда релационе базе података о водоводном и канализационом систему,
- ◆ интегрисање дигиталних подлога и релационе базе података у ГИС,
- ◆ израда следећих планских докумената:
  - Генерални пројекат водоснабдевања Београда (Belgrade Water Master Plan),
  - Генерални пројекат канализације Београда (Belgrade Waste Water Master Plan) – **израда је у току**,
  - Генерални пројекат интегралног третмана муља Београда (Belgrade Sludge Master Plan),
  - Генерални пројекат хидроцикла Београда (Belgrade River Master Plan).



### 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација» (БВК)

- ◆ хијерархијска подела водоводног система на:
  - систем сирове воде,
  - постројења за пречишћавање воде,
  - примарни/транзитни водоводни систем,
  - секундарни дистрибуциони систем,
  - подела секундарног дистрибуционог система на мања подручја ради успостављања и контроле биланса воде а тиме и губитака воде,
- ◆ развој напредног и комерцијално оправданог система мерења и читавања мерних инструмената,
- ◆ даље унапређење рационализације потрошње електричне енергије,
- ◆ даљи развој система даљинског управљања и надзора водоводног и канализационог система,

### 3. ПРЕДЛОГ ОСНОВНИХ СМЕРНИЦА за унапређење рада и пословања ЈКП «Београдски водовод и канализација» (БВК)



- треба постићи одређене резултате у реализацији активности у техничком делу, како би се заједно и усклађено са активностима у институционално – организационом делу спремно дочекало време када ће бити могуће конкурисати за коришћење европских структурних фондова,
- наредни период треба дочекати са реалним средњорочним и дугорочним плановима развоја у којима би се комбиновањем локалних финансијских средстава и средстава из европских структурних фондова решило питање финансирања инвестиционе изградње,
- током средњорочног раздобља би се терет финансирања инвестиционе изградње из локалних средстава постепено пребацивао из градског буџета у цену воде кроз развој тарифног система.

**Реструктурирање и модернизација водовода је озбиљан и сложен посао који није могуће реализовати без подршке државе кроз усвајање законских и подзаконских аката и формирање фондова за финансијску подршку.**

**Кроз излагање претходне три теме, а и кроз радове који ће уследити, хтео сам да укажем да постоји одређен фонд знања, кадрова и искуства који могу да помогну у реализацији реструктурирања и модернизације водовода.**

**Надам се да ћете се и ви уверити у то.**

**ХВАЛА НА ПАЖЊИ**